

# 從跨國比較調查俯瞰東亞環境意識之特徵

◎文、圖/同志社大學/國立臺灣大學·鄭躍軍 (yzheng@mail.doshisha.ac.jp)

## 環境問題的根源

日本、韓國及中國大陸分別於1960年代、1970年代及1980年代相繼跨入了加快經濟開發步伐的時代。臺灣也憑藉高科技，成為美日兩國的工業加工基地，並創下1978~1988年間年均經濟增長率8%的輝煌記錄。但是，東亞地區在實現了快速經濟增長的背後，從區域性公害到全球氣候變化，各國都經歷過或正在面對深刻的環境問題。無容置疑，日趨嚴重的各種環境問題無一不與人類的經濟活動或日常生活等密切相關。因此，要根本改善我們所面臨的環境問題，需要作為生產者或消費者的民眾之積極參與。不僅需要我們重新審視現行的生活方式及產業活動模式，建立民眾主導型環境保全體系的架構。同時，諸如氣候變暖、酸雨、海洋污染等地球環境問題具有跨國界的特徵，因此也需要積極探索可能的國際環境合作機制。

喚起民眾對環境問題的理解、調整現有的生活方式、實施環境友好行動的努力是世界性課題。科學地調查分析人們對現實環境之現狀及變化的認知、看法與想法，研發有效的環境教育體系是促進這一巨大社會轉變的重要基礎。借鑒環境治理先進國家的經驗是加速改善環境的捷徑之一。經驗證明，增加民眾接觸森林，山川等大自然的機會可以促進人們對環境的感性認識。本文旨在俯瞰東亞地區環境意識之特徵，淺析環境保全時代的林學教育應有的特質。

## 意識與環境意識

所謂意識(consciousness)是對特定的時間空間規定的事物之反應，屬於純粹的心理活動。精神分析學派的心理學家西格蒙德·弗洛伊德(Sigmund Freud 1856~1939)把意識象深淺不同的地殼層次一樣，分為意識、前意識和無意識3個層次。意識(conscious)又稱自覺，指自己能察覺的心理活動，屬於人的心理結構之表層，自己的行為及思考都在理性掌控之狀態。前意識(preconscious)又稱下意識，是可以被回憶起來的、能被召喚到清醒意識中的意識狀態。它介於意識和無意識之間的層，使無意識向意識轉化成為可能。無意識(unconscious)又稱潛意識，則是在意識和前意識之下具有原始性的深層心理活動，它是人類行為的源泉和動機之所在。其實，並非我們的日常行為都在意識掌控下，更多是在無意識之下發生的。與呼吸、眨眼等一樣，浪費、亂扔垃圾等習慣都逐漸成為現代人的無意識行為。意識的作用在於監控無意識狀態下的精神能量之狂跑，以減少無意識的行為。

環境意識是指民眾對由特定的時間與空間所定義的環境之現狀及變化的認識、理解、價值判斷及行為意向的總稱。環境意識研究的意義在於探索減少危害環境的無意識行為、促進意識下環境保全行為的機制與方法，以使民眾的環境保全活動成為一種計劃性行為。歐美及日本等一些產業發達國家很早以前就開始了環境意識的調查研究。日本早在1970年代就開始了針對民眾的態度及行

為的環境意識調查。隨著1960年代的各種公害及自然破壞的發生，急須把握民眾的環境意識。內閣府於1971年開始每隔2、3年就進行一次「環境問題輿論調查」。始於1953年的「日本人國民意識調查」自1983年開始新增環境保護的重要性，1993年又追加了地球環境與日常生活之關係的內容。

現有48個國家及地區參加的「國際社會調查計劃(ISSP)」於1993年新增了檢測對環境問題及對策之意識的模塊，並於2000年及2012年進行了連續調查。日本於1992年，臺灣於2001，韓國於2003年，中國大陸於2007年相繼參加了ISSP。此外，「綜合社會調查(GSS)」、「世界價值觀調查(WVS)」等國際比較調查計劃也都先後增加了環境意識的相關內容。

這些先驅性調查明確了環境問題是由人為活動引起的一種社會問題，值得高度評價。但是，這些調查無論從參加國家的所屬地區還是調查內容上看，都偏向於歐美的國情，難以對東亞環境問題對策提供十分有效的資訊。在這種背景之下，21世紀初頭，東亞環境意識比較調查的重要性逐步被認識，各國也先後啟動了相關的調查計劃。

以下介紹的「東亞四大都市環境意識調查」是於2005~2007年在經濟與環境存在明顯衝突的大城市東京、北京、首爾及臺北實施的計劃。採用問卷形式對各城市隨機抽取的成人民眾進行面訪。調查內容涵蓋對環境問題的態度、行動及行動意向等。另一計劃「東亞文化·生活·環境之意識調查」於2011年以日本全國、韓國全國、北京及杭州的各約1,000名成人為對象，利用問卷以面訪方式實施。調查內容以時間軸(過去·現在·將來)

及空間軸(近旁·地域·全國·地球)為基礎設計，涵蓋知識、價值判斷、行動·行動意向。以上調查計劃的詳細資料請參照同志社大學國際比較調查網頁(<http://cns-ceas.doshisha.ac.jp/>)。以下列舉「東亞四大都市環境意識調查」的環境滿意度、環境保全活動、環境友好行動及環境問題在國際交流中的位置等相關結果，淺析東亞環境意識之特徵。

## 東亞環境意識之特徵

環境意識的本質是人們對特定的環境現狀及變化的認知及態度，因此環境意識並不完全反映環境質量的高低。其原因之一是因為每個人對環境變化的敏感性存在差異。另一原因是多數民眾對其它地區的環境質量不甚了解，難以比較。通過以下的調查結果可以考察這些特徵。

環境滿意度：最近的大規模環境意識調查結果都顯示，各國民眾對全球變暖、森林破壞等問題深表憂慮，不可否認，其中有媒體之影響。與這些遠離自己，且影響不明確的地球規模環境問題相比，人們對自己居住地附近的環境變化更為敏感。提問「您對住處附近環境的滿意程度如何？」請受訪者用“滿意”、“還算滿意”、“不太滿意”、“不滿意”之5點法評價居住地附近的空氣潔淨度、水潔淨度、居住環境舒適度及花草樹木豐富度。圖1顯示各城市滿意(滿意與還算滿意的合計)的回答比例。

如4枚照片所顯示，四大都市的環境品質仍有很大差異。儘管東京的空氣質量、水質等環境狀況都優於其它3個城市，但東京民眾對空氣及水之潔淨度的滿意度卻都低於其它城



東京郊外富士山附近的晴空 2012年12月



籠罩北京上空的霧霾 2006年3月



沉積到首爾地面的細沙 2013年3月



從貓空拍攝到的臺北上空 2015年10月

市。耐人尋味的是臺北民眾的各項環境滿足度都居4城市之首。換句話講，2005年前後，過半數的臺北民眾對居住地附近的環境持滿意態度。然而剛剛公布的2015年OECD(經濟合作與發展組織)環境品質排名顯示，臺灣環境品質在37個國家地區中排名第35，引起了為什麼臺灣不能兼顧經濟與環保的爭議。是臺灣在過去的10年間環境嚴重惡化了？還是臺北民眾對環境變化的敏感度低呢？

整體而言，4城市中回答「不滿」的民眾

都很少，這一結果暗示環境滿意度與民眾的環境敏感度密切相關，並不完全反映環境品質。

環保活動：城市間的生活方式及生活水平有所不同，居住地附近環境的滿意度呈現了一定的相異。那東亞地區民眾的環保活動又呈現怎樣的特徵呢？提問「以下活動，您經歷過請回答“是”，沒經歷過請回答“否”。」徵詢「參加環境研討會」、「參加環保活動」、「環保請願簽名」、「向環保組織捐贈」及「參加環境抗議集會」的實踐經驗。圖2顯

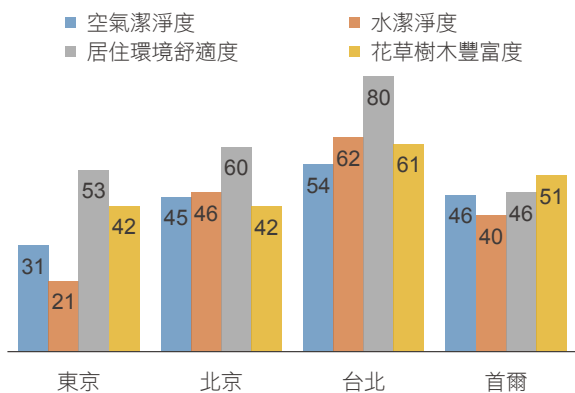


圖1 對住宅附近環境的滿意度(%)

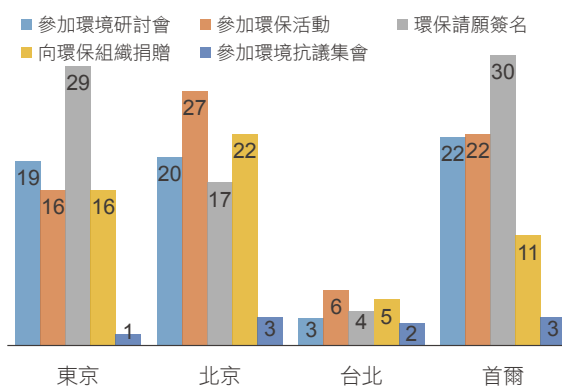


圖2 有環保活動參與經驗的比例(%)

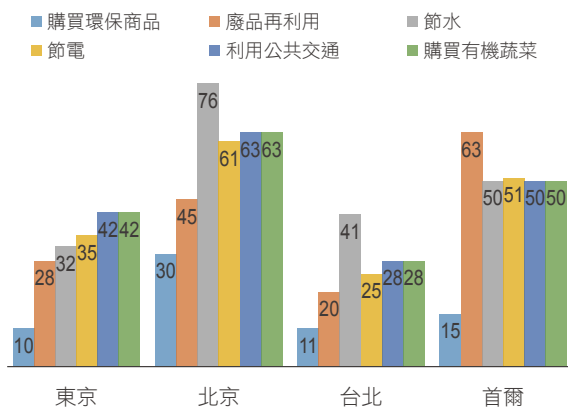


圖3 堅持環境友好行動的比例(%)

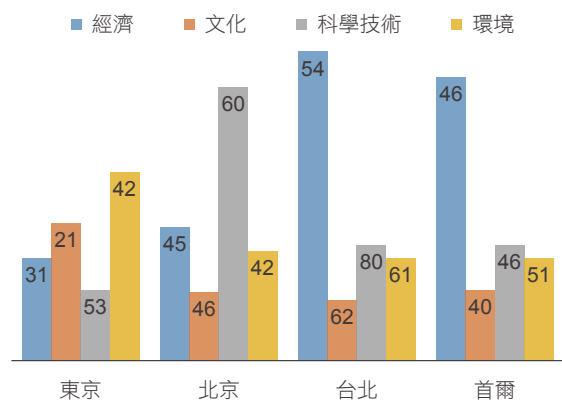


圖4 國際交流的重要領域(%)

示，有參與經歷的民眾都低於1/3是4城市的共同特徵，而臺北民眾所有活動的參與經歷都低於10%，呈現了與其它城市截然不同的結果。

從某種意義上說，10年前的臺北民眾還沒有自覺參與環保活動的意識。觀察臺灣的定點定時城市垃圾收集系統非常嚴格，仍帶有半強迫性。即不是所有民眾都能理解和協助現行的垃圾收集。這也說明在臺灣普及環境知識，喚起民眾參加環保活動還有一段路要走。

環境友好行動：環境保全不僅需要政府

和企業的努力，同時也需要民眾在日常生活中實踐可能的環境友好行動。由於城市間生活水準之不同，需要選擇所有民眾在日常生活中可以實施的內容進行調查。提問「您在這一年中是否考慮環境而做過下述的事情？」用“總是做”、“有時做”、“不怎麼做”、“完全不”對「購買環保商品」、「廢品再利用」、「節水」、「節電」、「利用公共交通」、「購買有機蔬菜」進行自我評價。圖3表示各城市「總是做」的回答結果。



除了購買環保商品及節水以外，臺北民眾實踐各種環境友好行動的頻度都低於其它城市。有41%的民眾回答自己總是節水，雖高於東京的32%，但卻低於北京和首爾。特別是積極實踐廢品再利用及利用公共交通的回答民眾明顯少於其它城市。與前項的環保行動一樣，臺北民眾還缺乏積極實踐環境友好行動的意識。即使考慮城市間的自家車擁有比例、有機蔬菜普及狀況、節儉習慣等之差異，積極實踐環境友好行動的臺北民眾比例較少之事實值得深思。

國際交流領域：應對地球環境問題，需要民眾理解的國際環境合作架構。各國需要根據民眾的意識，共同探討可行的合作方式。特別是涉及到環境技術的國際交流需要民眾的理解。提問「您認為今後我國最應該在什麼領域加深國際交流？」請受訪民眾從「經濟」「文化」「科學技術」「環境」4領域中選擇其中1項。圖4是各城市對各選項的回答結果。

不難發現，在4城市中對重要國際交流領域的偏好截然不同。儘管有31%的東京民眾選擇了「環境」，但46%的北京民眾選擇了「科學技術」，51%的首爾民眾和47%的臺北民眾選擇了「經濟」。只有東京選擇「文化」的比例最高為23%，其它城市只有約10%。以上結果說明儘管東亞各國都面臨各種環境問題，但對國際環境合作的態度並不積極。經濟狀況不佳的韓國及臺灣重視經濟交流，而處在經濟增長階段的中國大陸更注重經濟的原動力「科學技術」交流也容易理解。因此，在東亞建立類似歐盟或北美的環境合作框架還有很長的路要走。

## 結語

環境意識是人們對現實的環境狀況及變化的主觀判斷，並非環境品質的真實反映。這一點可以從東亞4大城市的環境滿意度比較結果得到驗證。環境意識同輿論一樣，雖然難以分辨對錯，卻是一種社會壓力。如在臺灣，正常經營狀態下的森林採伐受到非難的原因之一是民眾不理解森林是可再生的環境資源，需要經營。只有通過傳播正確的林學知識，才能使民眾消除誤解，理解並支持臺灣林業應有的經營管理方式。

臺北民眾很少實踐環保活動或環境友好行動這一現象值得深思。是臺灣民眾的環保意識低？還是缺乏民眾參與的社會基礎？通過借鑒其它城市的經驗，尋求民眾主導型環境保全行政體制是政府部門的職責，也需要環境教育領域研發有效的參與機制。這樣才能改變民眾一味批判政府袒護企業的僵局。如果在決策階段就導入民眾參與機制，會取得一舉兩得的效果。

森林是最大的陸地生態系統，臺灣的森林是民眾生活的環境基礎。儘管諸多的環境問題與森林密切相關，擁有悠久歷史的林學而言，無疑是一種新的挑戰。林學教育需要堅持其主流價值，同時也需要探索把握民眾對森林之社會需求的變化，開發評估森林的環境保全功能的理論體系。與其它領域的攜手合作也可成為尋找重視環保時代改善林學教育的新契機。⊙