

台北植物園遊客資料調查

邱文良 林朝欽

摘要

本調查之目的在透過問卷, 分析台北植物園之遊客資料, 調查時間為1990年9月~12月間, 以系統隨機取樣, 採人員調查法, 共計得到有效問卷614份, 調查資料分別以簡單百分比及無母數統計方法進行分析。

根據調查結果顯示: 前來台北植物園之遊客以青年學生最多(50.32%), 遊客對台北植物園為試驗研究之場所概念很清楚(68.52%), 遊客之活動主要為散步(37.04%)、認識樹木(22.47%), 對本植物園整體觀感尚稱滿意(57.16%), 但感覺本植物園與新公園類似(60.03%), 解說牌標示樹名為遊客喜愛之認樹方式(43.90%), 就感覺設施不足之遊客建議, 以增加服務設施最多(37.64%)。

從本調查分析之結果除可瞭解遊客之基本資料與行為, 及其對台北植物園經營管理上之理念與觀感外, 並可做為經營管理之參考。建議爾後定期進行調查, 以建立完整之資訊系統並提供經營管理措施之檢討。

關鍵詞: 台北植物園、遊客資料。

邱文良、林朝欽。1992。台北植物園遊客資料調查。林業試驗所研究報告季刊, 7(1): 15-21。

The Survey of Visitor Informations in Taipei Botanical Garden

Wen-liang Chiou and Chau-chin Lin

[Summary]

The purpose of this study is to investigate and analyze the visitor informations in Taipei Botanical Garden. Visitor interviews were done during September to December, 1990. Six hundred and fourteen effective questionnaires were obtained by systematic sampling and analyzed using frequency distributions and non-parametric statistical methods.

About half of the visitors were young students (50.32%) in this survey. Taking a walk (37.04%) and studying the trees (22.47%) were the most preferred activities. Sixty eight point fifty two percent of the sampled visitors knew that Taipei Botanical Garden (TBG) is a place for experimentation and research. However, 57.16% of the visitors felt the similarity between TBG and Taipei City Park as a recreational place. Reading interpretative board was the most favored way (43.90%) to recognize trees. Thirty seven point sixty two percent of these visitors thought providing the visitor service facilities was the most urgent demand.

The results showing the visitors' basic informations, behaviors, concepts and views of point about TBG can be a good guide for the management. A series
80年11月送審
81年2月通過

of further researches is recommended to establish a visitor's information and provide references for the management.

Key Words : Taipei Botanical Garden, The informations of visitor.

Chiou, Wen-liang and Chau-chin Lin. 1992. The Survey of Visitor Informations in Taipei Botanical Garden. Bull. Taiwan For. Res. Inst. New Series. 7(1): 15-21.

一、緒 言

植物園之起源可追溯到中國及地中海地區古代之許多蔬菜、果樹及藥草栽培園地，歷經各時代之演變及有系統之經驗累積，至近代植物園已成為蒐集展示植物標本，達到觀察、研究、教育等多種功能的場所，尤其都市近郊之植物園更成為重要的休憩、社教場所。但植物園與一般公園不同，著重於植物種源之保存及有關植物的各種研究。在全世界約 35,000 種維管束植物中，約有 15% 保存在各地之植物園內 (Raven, 1981)，植物園也因此成為民眾學習植物知識的良好地方。

台北植物園之設立已有近百年之歷史，自 1896 年日人以苗圃及母樹園之型態成立伊始，經 1921 年改名為植物園；光復後由林業試驗所接管迄今，園區內已栽植園內外植物 1,500 餘種，除提供研究外，亦為台北都會區民眾認識植物及休憩之重要地點。近年來因都市人口集中、綠地日漸減少，本植物園已成為台北都會區重要之戶外活動區域，且本植物園為免費入園，在管理上日漸面臨遊客不當使用之壓力，故對遊客之調查及瞭解，除可檢定台北植物園的教育功能外，更藉以改善遊客不當之使用行為的基本資料。

台灣地區自 1976 年以來，戶外遊憩發展迅速，故針對各公園、遊樂區之遊客調查研究亦甚受重視，在一百餘篇此類的論述中，率半以問卷方式，訪問使用者，並以樣本求算百分比或以推論闡述資訊 (顏月珠, 1988)，其中以台北植物園遊客行為作調查者，以吳坤銘 (1979) 之研究較詳細，該研究調查分析：(一) 遊客活動與時間之關係，(二) 活動與年齡之關係，(三) 活動與性別之關係。唯該研究係以觀察法進行，且僅止於上述三項觀察，故遊客對台北植物園角色之概念、活動種類、感覺及意見等無法瞭解。

由於台北植物園目前之經營型態係以平常之上班時段為主，清晨、黃昏及晚上並未刻意安排服務項目，週末及假日亦僅止於清潔工作，故本調查配合目前之經營型態，僅調查平常之上班時段，其目的在透過問卷，分析平日遊客對台北植物園角色功能之概念、活動行為、體驗以及對管

理上之意見，作為管理措施之參考。

二、調查方法

(一) 調查範圍、期間與作業方式

本調查以台北植物園區為範圍，於 1990 年 9 月—12 月間之上班時間 (8 時至 17 時) 進行，其間週末及假日均未調查，調查採人員訪問法，訪問用之問卷經事先設計，進行預試後正式使用，於穩定之調查日，由訪問員攜帶問卷在主要步道上進行訪問，原則上問卷由遊客自行填寫，必要時訪問員予以協助。

(二) 抽樣方法

本調查經參考經建會 (1983)、陳昭明 (1977; 1978)、觀光局 (1981; 1985; 1989)、楊宏志 (1989; 1990)、鄭嘉玲 (1988)、姜麗虹、劉英敏 (1988) 等研究之抽樣方法，採系統隨機取樣法，因台北植物園管理之行政作業限制，以當時工作人員可調配之空檔日為調查日，於上班時間內進行，凡遊客較少時，原則上每隔 10 分鐘抽取一位經過之遊客調查，如為團體則請其中十分之一人數填寫；遊客較多時，則每隔 20 人，訪問員即主動邀請一位遊客作答。邀請之遊客凡願作答均予訪問，而不判定其當時是否僅為穿越本植物園。

(三) 問卷數量

由於台北植物園遊客訪問調查未曾實施過，故對抽樣數量之多少無從參考，依統計學理論，樣本之大小決定乃取決於族群與統計量之間容許的誤差大小，族群是動態之情況下，可使用無母數統計方法，不必顧慮需有較大之樣本數。本調查經參考類似之研究如顏月珠 (1988)，楊宏志 (1989)，採用 $n = (1.96)^2 / 4 e^2$ 之公式，假設抽樣誤差不大於 4% ($e < 0.04$)，信賴度在 95% 之狀況下，樣本數訂為 601 份，經調查共得問卷 649 份，篩選後以 614 份有效問卷進行統計，故仍符合原訂之數量。

(四) 問卷整理統計

本調查問卷主要分：遊客基本資料、遊客對台北植物園角色之基本概念、遊客之行為、遊客對本植物園之觀感及意見、遊客認識本遊客之

行為等五大項分析。問卷訪問後隨即整理，但某些題目遊客不願作答，則該題不予計算，但問卷仍以有效問卷處理，故統計後某些問題之統計數有不一致之情形。

本調查所得資料，依簡單之百分比統計及交叉分析檢定問項中相關問題之獨立性，統計方法採無母數統計法中獨立性之卡方檢定。

三、調查結果

(一) 遊客基本資料

本調查遊客基本資料部分，分性別、年齡、教育程度、職業、收入、居住處等項加以分析，由資料中可以發現上班時間內(上午8時至下午5時)，遊客之結構以15~25歲之青年(61.40%)及學生較多(50.32%)，教育程度屬大專最多(53.42%)，遊客家庭收入以2~4萬元/月為多(35.94%)，居住地以台北市為主(88.10%)，至於性別則以女性較多(59.19%)，有關遊客基本資料詳如問卷題1~6。

(二) 遊客對台北植物園角色之基本概念

本大問項共有四題(問卷題7~10)，主要在瞭解遊客對台北植物園之角色功能的認定，由資料中顯示大部分遊客知道台北植物園為試驗場所(68.52%)，並認為其有別於一般公園或遊樂區(88.43%)，認為目前之環境不需要改變(56.35%)。在認為環境需要改變者中，其意見均希望台北植物園更自然或再加大範圍，且反對其被改變為道路或住宅用途(96.10%)。再針對台北植物園與一般公園或遊樂區有無不同之問題探討其與年齡、教育程度、職業是否有關，經以無母數統計方法中單一總本的推論方法，進行獨立性卡方檢定發現：年齡 $\chi^2 = 4.416 < 9.49(0.05, 4)$ 教育程度 $\chi^2 = 5.262 < 9.49(0.05, 4)$ 與職業 $\chi^2 = 7.115 < 11.07(0.05, 9)$ 均呈不顯著，故對台北植物園與一般公園或遊樂區有無不同之認知與年齡、教育程度、職業別可能無關。

(三) 遊客之行為

本大問項共計五題(問卷題11~15)，針對遊客動機、活動種類、遊伴、停留時間及前來次數分析，經統計發現：遊客以喜愛本植物園之環境前來之動機最多(34.46%)，主要活動為散步(37.04%)、認識樹木(22.47%)、攝影(16.10%)，而遊伴方面以朋友(56.60%)居多；停留時間則以二小時最多(45.27%)、半天者次之(40.71%)，而大部分之遊客均來過三次以上(68.85%)。

再依遊客之遊伴與停留時間交叉分析後，進行無母數獨立性之卡方檢定顯示遊伴與停留時間可能有關 $\chi^2 = 43.936 > 16.92(0.05, 6)$ ，推測遊客與朋友或同學一起前來本植物園之遊客的停留時間有較長之趨勢。

四 遊客對台北植物園之觀感及意見

本大問項共計11題(問卷題16~26)，第一部分為對台北植物園之觀感，其中整體性之觀感尚可(57.16%)，但滿意者亦高達41.21%，活動之感覺以鬆弛身心最感滿意(73.92%)，對本植物園整體環境清潔感覺乾淨(49.76%)，而對各項設施之清潔則以步道最佳(65.93%)。最著者依次水池(42.99%)、公廁(23.48%)及垃圾筒(16.03%)。

至於對園區內設施之滿意程度以步道最滿意(60.38%)，不滿意程度最高者為公廁(24.56%)，活動空間之感覺為足夠(43.05%)，設施數量之感覺尚可(62.39%)。對於本植物園之活動規則與限制，則大部分遊客並不知道(69.37%)。其次第二部分對台北植物園之意見，遊客喜愛之認樹方式以解說牌標示樹名者最多(43.90%)，而有關本植物園與其他地區之比較則認為與新公園類似(60.03%)，就應增加設施之意見中以服務設施最多(37.62%)。

本大問項中再就遊客對台北植物園整體滿意之情形與遊客年齡、教育程度、職業別交叉分析並進行無母數獨立性卡方檢定，得知除教育程度 $\chi^2 = 47.985 > 15.51(0.05, 8)$ 呈顯著外，其餘年齡 $\chi^2 = 13.7.8 < 15.51(0.05, 8)$ 、職業別 $\chi^2 = 14.970 < 18.31(0.05, 10)$ 則不顯著，顯示遊客之滿意除與教育程度可能有關係，遊客教育程度愈高者，表示滿意之比率亦愈較高，而此種滿意度則與其他可能無關。

(五) 對認樹活動遊客之行為分析

就植物園之設置目的，除試驗研究外，教導民眾認識植物為另一主要目的。為瞭解前來認樹之遊客行為，就圈選認樹之遊客樣本數詳細分析得知：前來認識樹之遊客年齡仍以15~25歲居多(51.40%)，其教育程度為大專最多(55.14%)，職業以學生最多(39.27%)與整體之遊客資料一致。

至於此類遊客之遊伴以朋友為主(51.42%)，停留時間為二小時最多(47.35%)，但半天者亦相當多(40.82%)。另外認樹之遊客喜愛之認樹方式仍以解說牌最多(44.67%)。

再以此類遊客之遊伴與停留時間交叉分析進行無母數獨立性卡方檢定得知遊伴與停留時間 χ^2

=20.294 > 16.92(0.05,9) 有關，此現象與前述(一)之整體遊客遊伴與停留時間之交叉檢定一致，推測與朋友或同學一起來台北植物園之遊客的停留時間有較長之現象。

四、討論與結論

(一)本調查發現遊客最主要的活動為散步(37.04%)，認識樹木為次要活動(22.47%)。依經建會(1983)之調查，台北市都會區之國民對戶外遊憩資源之喜好中，認為可增進知識者所佔比率相當多(17.5%)，顯然台北植物園在提供休憩場所及教育功能上已達某種程度之功效。但再依遊客基本概念之調查結果，發現遊客對台北植物園與一般公園、遊樂區雖不同；但在感覺的比較上，台北植物園卻與新公園類似，此與吳坤銘(1979)的觀察一致。依植物園的功能，與民眾最直接或間接相關的，一為解說教育，一為提供休憩場所，目前新公園並無解說教育之設施，其植物種類、數量亦較植物園少，此似乎又顯示台北植物園解說教育之功能尚未充分發揮，豐富之植物資源特色亦未普遍告知遊客，此點頗值得管理單位加以注意。若能再規劃更積極主動之解說設計，使認樹及其它觀察研究成為最主要活動，當更能使台北植物園之資源特色得到充分利用發揮。

(二)遊客最喜愛認識植物的方式以解說牌最多，就國內有關解說制度之調查中，姜蘭虹、劉英毓(1988)對墾丁之遊客調查結果顯示，該地區遊客對解說媒體之選擇亦有類似之趨勢，雖墾丁國家公園之性質及特色與台北植物園不同，且墾丁具有解說員制度，但仍有相同之現象。此與美國園有林及國家公園內，遊客對解說員制度甚為喜愛之情形有所不同(Tilden, 1957; Sharp, 1978)。是否因文化背景不同，亦或調查之當時，解說員制度不夠完善，或解說內容尚不夠吸引遊客，亦或尚有其它原因，值得進一步探討。

(三)參觀者對園區清潔維護之感覺，大體尚佳，水池為感覺最差的地方，其原因包括垃圾未及時撿起、遊客餵魚丟置大量麵包及水質不良所引起之攪亂感覺，公園及垃圾筒亦為遊客較不滿意處；設施方面則對公厕最不满意，其原因可能為建築老舊，在設計上空間小、不避風，造成潮濕、狹窄等不適之感覺，管理單位可就這些處優先改善。另外遊客對台北植物園的活動規則與限制，知道的比率低，也常發現有違規使用之情形，管理單位應考慮如何加強民眾對植物園規則之認

知。

(四)本調查因限於人力，未能全年度進行，尤其寒暑假、周末日及國定假日之遊客情形並未能全面涵蓋，其結果僅可提供目前台北植物園管理制度下之初步參考。未來宜定期進行調查工作，且涵蓋更廣之調查時段，建立完整之遊客資訊系統，以提供植物園在經營管理與遊客服務上進一步之參考。

誌謝

本文承本所楊遠波先生之協助問卷設計，江合隆、戴國輝先生之協助問卷調查，江合隆先生之整理資料，中原大學資訊管理系邵孔屏副教授指正統計部份，特此申謝。

引用文獻

吳坤銘. 1979. 遊客行為之觀察與分析. 台灣大學森林學研究所碩士論文, 81-87頁。

姜蘭虹、劉英毓. 1988. 墾丁國家公園遊客使用解說系統之認知、偏好及其影響因素之探討. 台灣大學地理學系, 7-15頁。

陳昭明. 1977. 墾丁風景特定區遊客資料之調查與分析. 台灣大學森林學系, 1-3頁。

陳昭明. 1978. 中部橫貫公路沿線生態及遊客資料之調查與分析. 台灣大學森林學研究所, 1-4頁。

經建會. 1983. 台北都會區戶外遊憩活動調查分析報告. 經建會, 1-14頁。

楊宏志. 1989. 遊客行為與森林遊樂經營管理之研究. 台大森林研究所碩士論文, 54-57頁。

楊宏志. 1990. 台灣省森林遊樂區遊客意向調查報告(一). 台灣林業, 16(4): 36-48.

顏月珠. 1988. 戶外遊憩研究統計方法之探討. 戶外遊憩研究, 1(2): 3-23.

鄭嘉玲. 1988. 陽明山國家公園大屯山、七星山自然步道遊客態度及行為之研究. 戶外遊憩研究, 1(2): 63-77.

觀光局. 1981. 北部濱海公路遊客旅遊狀況調查報告. 觀光局, 7-9頁。

觀光局. 1985. 苗栗縣南庄鄉向天湖賽夏族矮靈祭遊客調查報告. 觀光局, 1-3頁。

觀光局. 1989. 台灣地區國民旅遊狀況調查報告. 觀光局, 1-4頁。

Raven, Peter H. 1981. Research in

botanical gardens. Bot. Jahrb. Syst.102 : 53-72.

Sharp, Grant. 1978. Interpreting the Environment. New York, John Wiley & Sons. pp.175-193.

Tilden, Freeman. 1957. Interpreting Our Heritage. The University of North Carolina Press. pp3-9.

附 錄

臺灣省林業試驗所台北植物園遊客意見調查表及調查結果

- 1.請填寫您的性別：男 40.86% 女 59.19%
- 2.請問您的年齡
- | | | | |
|---------|---------------------------------|---------|---------------------------------|
| 15~25 歲 | <input type="checkbox"/> 61.40% | 26~35 歲 | <input type="checkbox"/> 24.42% |
| 36~45 歲 | <input type="checkbox"/> 8.46% | 46~59 歲 | <input type="checkbox"/> 3.42% |
| 60 歲以上 | <input type="checkbox"/> 2.30% | | |
- 3.請問您的教育程度
- | | | | |
|-------|---------------------------------|---------|---------------------------------|
| 國小 | <input type="checkbox"/> 0.82% | 國中 | <input type="checkbox"/> 5.86% |
| 高中 | <input type="checkbox"/> 37.62% | 大學(含專科) | <input type="checkbox"/> 53.42% |
| 研究所以上 | <input type="checkbox"/> 2.28% | | |
- 4.請問您的職業
- | | | | |
|----|---------------------------------|-------|---------------------------------|
| 學生 | <input type="checkbox"/> 50.32% | 軍公教人員 | <input type="checkbox"/> 16.73% |
| 商 | <input type="checkbox"/> 18.07% | 工 | <input type="checkbox"/> 4.72% |
| 家管 | <input type="checkbox"/> 3.45% | 自由業 | <input type="checkbox"/> 4.72% |
- 5.請問您個人或家庭的收入大約
- | | 個人 | 家庭 |
|---------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1 萬~2 萬 | <input type="checkbox"/> 34.96% | <input type="checkbox"/> 10.01% |
| 2 萬~4 萬 | <input type="checkbox"/> 49.65% | <input type="checkbox"/> 35.94% |
| 4 萬~5 萬 | <input type="checkbox"/> 9.44% | <input type="checkbox"/> 29.73% |
| 5 萬以上 | <input type="checkbox"/> 5.95% | <input type="checkbox"/> 23.52% |
- 6.請問您目前的住處
- | | |
|-------|---------------------------------|
| 大台北地區 | <input type="checkbox"/> 88.10% |
| 台北縣 | <input type="checkbox"/> 6.88% |
| 其他縣市 | <input type="checkbox"/> 5.02% |
- 7.請問您是否知道本植物園是臺灣省林業試驗所管理的試驗研究地之一。
- 是68.52% 否31.48%
- 8.請問您認為本植物園與一般公園或遊樂區有否不同。
- 有88.43% 無7.32% 沒有意見4.25%
- 9.請問您認為本植物園目前的環境是否需加以改變。
- 不需要56.35% 需要43.65%

10. 如果台北市都市計畫利用本植物園作為道路或建築用地，請問您是否贊成。

反對 96.10% 贊成 3.90%

11. 請問您這一次來本植物園是

第一次 10.79% 第二次 12.05% 三次以上 68.85%

每天來 (特殊原因不能來除外) 9.31%

12. 請問您到這裡的原因是

以前沒來過 5.76% 來這裡參加一些活動團體 9.30%

住家附近 9.80% 來作觀察研究 9.63%

辦公室或學校就在附近 8.47% 順道來這裡 14.75%

喜愛這裡的環境 34.46% 其他 7.83%

13. 請問您，來本植物園較喜歡做些什麼活動

認識樹木 22.47% 散步 37.04% 參加健身活動 4.48%

寫生 8.47% 攝影 16.10% 親子休閒 8.26%

其他 3.18%

14. 請問您的同伴是

朋友(同學) 66.60% 社團成員 2.11%

親戚、家人 29.08% 單獨一個人 12.21%

15. 請問您通常或打算在本植物園停留多久

一天 3.09% 半天 40.71%

二小時 45.27% 一小時以下 10.93%

16. 就整體的觀感，請問您對本植物園感覺滿意嗎

滿意 41.21% 尚可 57.16% 不滿意 1.63%

17. 請問您覺得在本植物園活動的感覺如何?

滿意 尚可 不滿意

(1) 美的享受(清新空氣、綠意) 70.21% 28.21% 1.58%

(2) 鬆弛身心(解除工作或生活壓力) 73.92% 25.27% 0.91%

(3) 增加知識(認識植物) 37.64% 57.11% 5.25%

(4) 運動健康(健身) 35.28% 57.09% 7.63%

(5) 增進社交機會(參加社團) 16.10% 34.43% 19.47%

(6) 增進親子關係(親子活動) 39.18% 48.97% 11.85%

(7) 其它 30.76% 61.53% 7.71%

18. 請問您對本植物園整體的環境清潔維護感覺

很乾淨 13.75% 乾淨 49.76%

尚可 31.83% 不乾淨 4.17%

很不淨境 0.49%

19. 請問您對本植物園在各項設施之清潔維護上之觀感

清潔 尚可 不清潔

步道 65.93% 31.71% 2.36%

公廁	<input type="checkbox"/> 16.24%	<input type="checkbox"/> 60.28%	<input type="checkbox"/> 23.48%
涼亭	<input type="checkbox"/> 37.58%	<input type="checkbox"/> 57.25%	<input type="checkbox"/> 5.17%
坐椅	<input type="checkbox"/> 37.89%	<input type="checkbox"/> 54.77%	<input type="checkbox"/> 7.34%
販賣機	<input type="checkbox"/> 26.41%	<input type="checkbox"/> 63.97%	<input type="checkbox"/> 9.62%
水池	<input type="checkbox"/> 9.67%	<input type="checkbox"/> 47.34%	<input type="checkbox"/> 42.99%
垃圾筒	<input type="checkbox"/> 18.62%	<input type="checkbox"/> 65.35%	<input type="checkbox"/> 16.03%

20. 就本植物園的下列設施，您覺得

	滿意	尚可	不滿意
步道	<input type="checkbox"/> 60.38%	<input type="checkbox"/> 37.69%	<input type="checkbox"/> 1.93%
解說牌	<input type="checkbox"/> 34.07%	<input type="checkbox"/> 49.68%	<input type="checkbox"/> 16.25%
指示牌	<input type="checkbox"/> 34.35%	<input type="checkbox"/> 53.82%	<input type="checkbox"/> 11.83%
欄杆	<input type="checkbox"/> 33.76%	<input type="checkbox"/> 54.60%	<input type="checkbox"/> 11.64%
涼亭	<input type="checkbox"/> 33.92%	<input type="checkbox"/> 50.25%	<input type="checkbox"/> 15.83%
坐椅	<input type="checkbox"/> 33.33%	<input type="checkbox"/> 57.28%	<input type="checkbox"/> 9.39%
販賣機	<input type="checkbox"/> 24.78%	<input type="checkbox"/> 64.85%	<input type="checkbox"/> 10.37%
公廁	<input type="checkbox"/> 14.56%	<input type="checkbox"/> 60.87%	<input type="checkbox"/> 24.57%
垃圾筒	<input type="checkbox"/> 22.25%	<input type="checkbox"/> 64.64%	<input type="checkbox"/> 13.11%

21. 就您到植物園活動的感覺，您認為活動空間

很足夠	<input type="checkbox"/> 9.72%	足夠	<input type="checkbox"/> 43.05%
尚可	<input type="checkbox"/> 36.11%	不夠	<input type="checkbox"/> 10.49%
很不夠	<input type="checkbox"/> 0.63%		

22. 請問您認為本植物園現有設施是否足夠

足夠	<input type="checkbox"/> 25.47%	尚可	<input type="checkbox"/> 62.39%	不夠	<input type="checkbox"/> 12.14%
----	---------------------------------	----	---------------------------------	----	---------------------------------

23. 就不足夠的設施中，您覺得應增加

公共設施	<input type="checkbox"/> 29.47%	解說設施	<input type="checkbox"/> 32.89%	服務設施	<input type="checkbox"/> 37.64%
------	---------------------------------	------	---------------------------------	------	---------------------------------

24. 請問在本植物園，您較喜歡以何種方式認識植物

解說員解說	<input type="checkbox"/> 17.22%	書冊	<input type="checkbox"/> 23.94%
解說牌	<input type="checkbox"/> 43.90%	摺頁	<input type="checkbox"/> 13.55%
其它	<input type="checkbox"/> 1.39%		

25. 請問您是否知道本植物園各種使用及活動規則與限制

知道	<input type="checkbox"/> 30.63%	不知道	<input type="checkbox"/> 69.37%
----	---------------------------------	-----	---------------------------------

26. 就您去過其他地區之經驗，您認為本植物園給您的感覺與

	極不同	類似	極相同
陽明山	<input type="checkbox"/> 62.81%	<input type="checkbox"/> 35.37%	<input type="checkbox"/> 1.82%
新公園	<input type="checkbox"/> 34.85%	<input type="checkbox"/> 60.03%	<input type="checkbox"/> 5.12%
烏來	<input type="checkbox"/> 11.48%	<input type="checkbox"/> 16.66%	<input type="checkbox"/> 1.86%
溪頭	<input type="checkbox"/> 63.88%	<input type="checkbox"/> 39.65%	<input type="checkbox"/> 6.47%